



**A MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM  
SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT**

**III. HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER**

**III.1. TANULMÁNYI ÉS VIZSGASZABÁLYZAT**

**6.12. sz. függeléke:**

**III.1.6.12F. A VOLT TÁJÉPÍTÉSZETI ÉS TELEPÜLÉSTERVEZÉSI  
KAR:  
ÚTMUTATÓ A SZAKDOLGOZAT ÉS DIPLOMADOLGOZAT  
KÉSZÍTÉSÉHEZ**

**2021. március 26.**

# A szakdolgozattal szemben támasztott tartalmi és formai követelmények, a szakdolgozat bírálati szempontjai a tájrendező és kertépítő mérnöki alapképzési szakon

## I. TARTALMI KÖVETELMÉNYEK

### 1) A dolgozat címe

A dolgozat tartalmának, mondanivalójának tömör kifejezése (amennyiben a cím nem egyértelműen igazít el a témakört illetően, akkor szükséges magyarázó alcím adása).

### 2) Bevezetés

- A dolgozat témakörének a dolgozat címénél részletesebb meghatározása.
- A témaválasztás indokolása.
- A kifejtés menetének és logikájának rövid ismertetése.
- A szakdolgozat középpontjában álló téma tárgyalásához szükséges fogalmak, modellek, elemzési módszerek, értékelési eljárások, elméletek felsorolása.

### 3) Szakirodalom feldolgozása

- A témakörben közölt hazai és külföldi publikációk, tanulmányok szintézise.
- A hasonló területen végzett vizsgálatok tapasztalatainak értékelése.

### 4) Vizsgálat/helyzetelemzés/adottságok feltárása

- Problémfeltárás.
- A kialakult konfliktusok bemutatása.
- A konfliktusok feloldási lehetőségének vizsgálata.

### 5) Szintézis/értékelés

A kutatási módszertan specifikálása (amennyiben a szerző vizsgálataiban során komolyabb módszertani apparátust alkalmazott). A Szerző saját intuíción alapján előfeltételezések, hipotézisek megfogalmazása.

### 6) Javaslatok/eredmények/fejlesztési elképzelések

- A megalapozott – tényekkel és érvekkel alátámasztott – megállapítások ismertetése.
- Szerző személyes állásfoglalásának megjelenítése.
- Az eredmények részletes kifejtése vagy a tervek bemutatása.

### 7) Összefoglalás

A dolgozat eredményeinek összefoglalása, a dolgozat lezárása. Az elért eredmények és a kapcsolódó témakörök alapján további vizsgálati irányok kijelölése.

### 8) Irodalomjegyzék

A dolgozatban szereplő hivatkozások visszakeresést elősegítő források jegyzéke (könyv, cikk, tanulmány, terv stb.).

### 9) Mellékletek (nem kötelező)

- Módszertani dokumentációk bemutatása (térképek, tervek, felhasznált kérdőív, interjúvázat, elvégzett számítások stb. közlése);
- azon ábrák, táblázatok, dokumentumok stb. megjelenítése, amelyek a dolgozat megértéséhez mindenképpen szükségesek, ugyanakkor a dolgozat egy adott fejezetével/alfejezetével szoros kapcsolatba nem hozhatók vagy túlságosan részletezők és nagy számuk miatt nehezen olvashatóvá tennék a szóban forgó fejezetet;
- azon ábrák, táblázatok, dokumentumok stb. megjelenítése, amelyek a dolgozat egy adott fejezetével/alfejezetével ugyan szoros kapcsolatba hozhatók, formájuk (pl. A3-as) és/vagy terjedelmük (kettő vagy több oldal) miatt azonban mellékletbe kívánkoznak.

## 10) Terjedelem

- A szakdolgozat terjedelme mellékletek nélkül min. 30-35 oldal.
- Az egyes részek terjedelme:
- Tartalomjegyzék 1 oldal,
- Bevezető 1–2 oldal,
- Szakirodalom feldolgozása 5–7 oldal,
- Vizsgálat és szintézis 20–26 oldal,
- Javaslatok/Eredmények 11–12 oldal,
- Összegzés 2 oldal,
- Annotáció maximum 2 oldal,
- Mellékletek a dolgozat terjedelmének 15%-át nem haladhatják meg.

## 11) Egyebek

### **Annotáció (az annotáció nem része a szakdolgozatnak)**

Összefoglalja a dolgozat célkitűzését, módszertanát, felépítését és eredményeit azon személyeknek, akik a dolgozattal formálisan kapcsolatba kerülnek, de a dolgozat egészének áttanulmányozására nincs lehetőségük (pl. vizsgabizottság egyes tagjai), illetve a dolgozat iránt – pl. annak címe alapján – érdeklődést mutatók számára.

A bevezetésben és az összefoglalásban szereplő témakörökből építkezik anélkül, hogy megfogalmazásában jelentős mértékben átfedne az említett dolgozatrészekkel.

## 12) Figyelem!

### **A szakdolgozat elégtelennel való minősítését vonja maga után:**

- A dolgozat több mint egy bekezdés (kb. 3–4 mondat) terjedelemben szó szerinti formában vagy azt megközelítő módon idegen műből építkezik az eredeti forrásnak a megfelelő szövegrésznél és az irodalomjegyzékben való megjelölése nélkül (plágium).

### **A szakdolgozat elégtelennel való minősítését vonhatja maga után az alábbi körülmények fennállása:**

- A dolgozatban a főbb részek nem azonosíthatók.
- A dolgozat egyes főbb részei közötti összhang súlyosan sérül (pl. a dolgozat címében jelzett témakört csak minimális terjedelemben fejti ki a jelölt, vagy az elméleti felvezetésben ismertetett fogalmak, módszerek és modellek csak marginálisan kerülnek felhasználásra).
- A dolgozat több oldal terjedelemben folyamatosan csak egy idegen műből építkezik (még ha Szerző a forrást a megfelelő szövegrésznél és az irodalomjegyzékben is megjelöli).
- A dolgozat alapvető tárgyi tévedések sorozatát tartalmazza az elméleti vagy a gyakorlati rész vonatkozásában.
- A dolgozat terjedelme az elvárásoktól eltér.
- A dolgozatban a helyesírási, a nyelvtani, a stilisztikai és/vagy a szerkesztési hibák bántónak minősíthetők, esetleg már a megértést is veszélyeztetik.

## II. FORMAI KÖVETELMÉNYEK

### 1) Címlap

- Külső címlap: a „szakdolgozat” megnevezésén, a szerző nevéén és az évszámon kívül mást nem tartalmazhat – lásd e tájékoztató 1/A. mellékletét.
- Belső címlap: szerepel rajta az Egyetem, az Intézet és a Tanszék neve, Szerző neve, szakja és specializációja, a dolgozat címe, valamint a Konzulens neve és az évszám lásd e tájékoztató 1/B. mellékletét.

### 2) Tartalomjegyzék

- A szakdolgozat belső címlapját követi a tartalomjegyzék.
- A tartalomjegyzékben az egyes fejezetek címeihez az oldalszámokat jelölni kell, az oldalak számozása a belső címlap és a mellékletek kivételével minden oldalon kötelező.
- A fejezeteket, az alfejezeteket (arab számokkal) számozni kell, ennek mélysége a dolgozat jellegétől függ. Az alfejezeten belüli bontás feltétele, hogy egynél több alpontot tartalmazzon. A tartalomjegyzékkel kapcsolatban elvárás, hogy csak három szintig jelenítse meg a tagolást (például 2.3.1 alpont).

### 3) A szövegtörzssel kapcsolatos formai követelmények

- A szakdolgozatot egyoldalasan kell nyomtatni.
- Az oldalaknál 2,5 centiméteres (felső, alsó, bal, jobb) margót kell alkalmazni, a lap bal szélén további 1 centiméteres kötésbeni (gutter) margóval.
- A diplomamunka betűtípusára kötelező megkötés nincs, bármely jól olvasható, hagyományos megjelenésű típus használható. Az ideális betűméret Times New Roman 12 pontnak megfelelő.
- A szakdolgozat A/4-es formátumban, másfeles sortávolsággal készül.
- Az áttekinthetőség érdekében a szöveget bekezdésekre kell tagolni.

### 4) Ábrák, táblázatok, képek, tervek

- Az ábrákat, a táblázatokat és a képeket be kell számozni és a számokat a szövegben a vonatkozó helyen fel kell tüntetni. Külön felhívjuk a figyelmet a pontos hivatkozásokra (lásd később).
- Öt-hatnál több ábra, táblázat vagy kép esetében célszerű ábra-, táblázat-, és képjegyzéket készíteni, amelyet a tartalomjegyzék után kell közölni.
- Az ábrák, a táblázatok, a képek, a térképek, a tervek címét és forrását fel kell tüntetni.
- A tervek tetszőleges grafikával készülhetnek, de egyértelműen értékelhetőek legyenek.

### 5) Hivatkozások

A szakdolgozat valamennyi olyan megállapítására (mondataira, bekezdéseire, adataira), amelyeket Szerző más művekre támaszkodva ír, egyértelműen hivatkozni kell.

A hivatkozás a vonatkozó szövegrész végén zárójelben a szerző vezetéknéve, az évszám és az oldalszám feltüntetésével történik (Szerző1Vezetéknév – Szerző2Vezetéknév, 2002. 85.old.). Három vagy több szerző esetén a második szövegekzi hivatkozástól kezdődően az első szerző megnevezése után et. al. kifejezéssel rövidíthető a hivatkozás (Szerző1Vezetéknév et. al., 2002). Egyazon szerző két, azonos évben kiadott publikációjára az évszám után írt „a”, illetve „b” jelzéssel hivatkozunk (SzerzőVezetéknév, 2002a). A hivatkozás a vonatkozó szövegrész helyett (azonos formában) az adott oldalon lábjegyzetben is szerepelhet.

### 6) Irodalomjegyzék

- Az irodalomjegyzék azon szakirodalmi publikációk és tanulmányok részletes specifikálása, amelyekre a dolgozat szövegében – ideértve a szövegekzi ábrákat, táblázatokat, terveket, térképeket, a közölt statisztikai adatokat és becsléseket, illetve a mellékletek tartalmát is hivatkozás történik. (Az irodalomjegyzék nem tartalmazza a nem hivatkozott, csak háttérolvasmányként szolgáló publikációkat, azaz csak olyan művet tartalmazhat, amelyre a főszövegben hivatkozás történt!)
- A hivatkozott művek a szerzők ABC sorrendjében szerepelnek az irodalomjegyzékben.
- A művek szerepeltetésekor a szerző nevét írjuk előre (magyar szerzők esetén a teljes nevet, külföldi szerző esetén csak a vezetéknévet és a keresztnév kezdőbetűjét), ezt közvetlenül a megjelenés évszáma követi zárójelben. Kettőspont után következik a cím, a kiadó neve és a kiadás helye, valamint folyóiratcikkek esetén az évfolyam és az oldalszám. (Példák szerepelnek az 1/C. mellékletben.)
- A szerző nélküli írásműveknél használható az „Anonymus” szó a szerző(k) helyén. Törekedni kell azonban a szöveg szerzőjének, szerkesztőjének (utóbbi esetben a szerk., vagy az angol ed. rövidítést is szerepeltetni kell a név után) az azonosítására.
- Internetes források esetén is szükséges a szerző és a cím megjelölése, ennek hiányában a honlapot vagy a portál nevét kell szerepeltetni. Szükséges továbbá az internetes cím (URL) és a letöltés dátumának feltüntetése. Az internetről hivatkozott oldalakat le kell tölteni, hogy az a konzulens vagy a bíráló által a szerzőnél visszakéreshető legyen.
- Bizonyos esetekben hasznos lehet – az előfordulási gyakoriságtól függően – speciális technikai kifejezések jegyzékével (szószedettel) és/vagy rövidítések jegyzékével kiegészíteni a dolgozatot. Ezt célszerű az irodalomjegyzék előtt szerepeltetni.

### 7) Egyéb követelmények

- A szakdolgozatot elektronikusan egy példányban az összes aláírt melléklettel egybefűzött egy PDF állomány formájában fileküldővel (mammutoil, wetransfer, toldacuccot stb.) az illetékes tanszék e-mail címére megküldeni.
- A bekötött szakdolgozat illetve a PDF állomány az alábbi dokumentumokat az alábbi sorrendben kell, hogy tartalmazza:
  1. Belső címlap
  2. Aláírt *Nyilatkozat* (a szakdolgozat/diplomaterv eredetiségéről és nyilvános vagy korlátozott hozzáféréséről) **1/D melléklet**
  3. Tartalomjegyzék
  4. Szakdolgozat szövegtörzs
  5. Irodalomjegyzék

### III. A SZAKDOLGOZAT ÉRTÉKELÉSE, BÍRÁLATI SZEMPONTJAI

1. A téma feldolgozásának színvonala (0–10 pont)
  - Kevés önálló munkavégzés, esetleg helytelen (vitatható) következtetésekkel.
  - A vizsgálati vagy az irodalmi adatok kevés kritikai értékeléssel kerültek bemutatásra.
  - Az eredmények önállóan, megfelelő kritikai értékeléssel kerültek bemutatásra.
  - Kiemelkedő feldolgozó, szintetizáló, illetve kutató és tervező készség bizonyítása, igazolt következtetésekkel, önálló eredményekkel.
2. Az irodalom ismerete és felhasználása (0–10 pont)
  - A témához tartozó legfontosabb hazai szakkönyvek vonatkozó fejezeteit használja fel, vagy hivatkozásai formálisak (esetleg nincsenek hivatkozások).
  - Felhasználja a témához tartozó hazai és fontosabb külföldi szakirodalmat tudományos dolgozatok, folyóiratok alapján.
  - A témáról a hazai és a külföldi szakirodalomra támaszkodva történeti elemző áttekintést nyújt.
3. A módszerek és eredmények értékelése (0–15 pont)
  - A választott anyag és módszer helytelen vagy nincs összhangban egymással vagy a témával.
  - Az anyag és módszer megválasztása helyes, a kivitelezés megfelelő, de hiányoznak az önálló eredmények, következtetések.
  - Az eredmények elfogadhatók, de értelmezésük és a következtetések nem mindenben helytállóak.
  - Az önálló eredmények, értelmezésük és a következtetések helyesek, meggyőzőek, bizonyítottak.
4. Szerkezeti felépítés (0–5 pont):
  - A dolgozat felépítése, tagolása, arányai több vonatkozásban kifogásolhatók.
  - A dolgozat felépítése, tagolása és arányai kis részben kifogásolhatók.
  - A dolgozat a követelményeknek megfelel.
5. Nyelvezet, stílus (0–5 pont)  
(Mondatszerkesztés, érthetőség stb.):
  - Nyelvezet, stílus számos hibával.
  - Nyelvezet, stílus kevés hibával.
  - Nyelvezet, stílus hibátlan, dicséretes
6. Igényesség, gondosság, kivitelezés (0–5 pont)  
(Ábrák, grafikonok, táblázatok összeállítása, tetszetős kivitelezése, helyesírás stb.):
  - A dolgozatban értelemzavaró gépelési hibák maradtak, a kiállítás több vonatkozásban kifogásolható.
  - Gondos munka, kevés kifogással.
  - Szép kiállítás, igényes, kifogástalan munka.

Érdemjegy az összesített pontszám alapján

elégtelen: 0–25 pont  
elégséges: 26–30 pont  
közepes: 31–37 pont  
jó: 38–44 pont  
jeles: 45–50 pont

1/A melléklet: A külső címlap

# SZAKDOLGOZAT

Szerző Neve  
2009

**1/B melléklet: A belső címlap**

Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet

..... Tanszék

**CÍM**  
(esetleg alcím)

*Konzulens:*

*Belső bíráló:*

*Külső bíráló:*

*Tanszékvezető:*

*Szerző Neve*



## *specializáció*

### **1/C melléklet: Irodalomjegyzék**

Bél Ferenc – Derék János – Ügyes Béla (1997): Tájépítészet a számok tükrében, Műszaki Könyvkiadó, Budapest.

Buda Elemér (1999a): A madárvándorlás hatása a kertépítők versenyképességére. Ornitológiai tájékoztató, 12. évf. 3. sz. március.

Buda Elemér (1999b): Madarat tolláról? Mezőgazda Kiadó, Budapest

Vetkatraman, N. (1991): IT-induced Business Reconfiguration. In: Scott Morton, M. S. (ed.):

The Corporation of the 1990s: Information Technology and Organizational Transformation. Oxford University Press, New York.

Weicher, M. – Chu, W. W. – Lin, W. Ch. – Le, V. – Yu, D. (1995): Business Process

<http://www.tankonyvtar.hu/main.php?objectID=5341218> 2009. március 12.

Wernerfelt, B. (1984): The Ressource Based View of the Landscape Strategic Management Journal, Vol. 5. No. 2, pp. 171-180.

**1/D melléklet: NYILATKOZAT**

**NYILATKOZAT**

**a szakdolgozat/diplomaterv\* eredetiségéről és nyilvános vagy korlátozott hozzáféréséről**

A szerző neve:

A szakdolgozat/diplomaterv címe:

A megjelenés éve:

A tanszék neve:

Kijelentem, hogy a benyújtott szakdolgozatom/diplomatervem\* saját szellemi termékem. Tudomásul veszem, hogy a fenti tanszéken határidőben történő bemutatás nem jelenti a dolgozatom szakmai és tartalmi elfogadását.

Kijelentem, hogy diplomadolgozatom papír és elektronikus változata tartalmilag és formailag azonos.

Kérem, válasszon az alábbi lehetőségek közül:

- Tudomásul veszem, hogy dolgozatom elektronikus változata feltöltésre kerül a MATE Entz Ferenc Könyvtár és Levéltár szakdolgozat archívumába.

A teljes szöveg kizárólag a Budai Campus számítógépeiről tekinthető meg.

A vízjellel ellátott pdf dokumentum szerkesztését nem, megtekintését engedélyezem. Tudomásul veszem, hogy a vízjel nélkül leadott dokumentum szerzői jogai sérülhetnek.

- Dolgozatom titkosított. A titkosítás lejáratának dátuma: .....év .....hó .....napig.**

Tudomásul veszem, hogy dolgozatom elektronikus változata feltöltésre kerül a MATE Entz Ferenc Könyvtár és Levéltár szakdolgozat archívumába.

A vízjellel ellátott pdf dokumentum szerkesztését nem, **megtekintését a titkosítás határidejének lejáratát követően engedélyezem.** A teljes szöveg kizárólag a Budai Campus számítógépeiről tekinthető meg.

Tudomásul veszem, hogy a vízjel nélkül leadott dokumentum szerzői jogai sérülhetnek.

Budapest, .....

.....  
szerző aláírása

*A Nyilatkozat kötelező eleme a dolgozatnak, ezért aláírás után kérjük szkenneljük be és illesszék a dolgozat végére. (Kérjük, a vonal alatti szöveget kitöltés után törölje!)*

\*A megfelelő megnevezést (alapképzés esetében szakdolgozat, mesterképzés esetében diplomaterv) kérjük meghagyni. A nyomtatás előtt a nyilatkozatról a lábjegyzetet és a mellékleti sorszámot törölni szükséges!

# A diplomatervvel szemben támasztott tartalmi és formai követelmények, a diplomaterv bírálati szempontjai a tájépítész mérnöki mesterképzési szakon

A Tájépítész MSc képzésben a **diplomatervezés több félévben, egymásra épülő teljesítményeken keresztül valósul meg:**

A *Diplomatéma választás tárgy (6TVDTVNM)* keretében a témaválasztással, illetve annak befogadásával dől el, hogy melyik hallgató, melyik tanszéken írja meg diplomamunkáját. A sikeres témaválasztást követően a hallgatók munkáját elsősorban a konzulensek, illetve a befogadó tanszék támogatja.

A *Diplomatervezés 1 tárgy* a diplomairást támogató alapvető információkat hivatott közvetíteni, így azt a teljes évfolyam együtt teljesíti. A tárgy oktatási feladata a szakon szerzett diplomával és megfelelő gyakorlattal elérhető tájépítészeti tervezési jogosultságokhoz (K, TK, Tr, szakértői jogosultságok) köthető a különböző tervezési szintek és tervtípusok jellegének, megközelítésének, legújabb eredményeinek bemutatása. A hallgatóknak e tárgy követelményrendszeréhez kötötten kell eldönteniük, hogy milyen jellegű tervtípusként értelmezve kívánják diplomamunkájukat kidolgozni. Ez az *aláírás feltétele*. A konzulensek a tárgyhoz tartozó személyes gyakorlati kurzusok keretében segítik a diploma készítés folyamatát. A félév teljesítését és érdemjegyét a vizsgálati szakasz előre haladása alapján érdemlik ki a hallgatók, akik mindkét teljesítési feltételt évfolyam szintű, nyilvános prezentáción igazolják.

*Diplomatervezés 2 tárgy* már tanszéki szervezésben támogatja a diplomamunka megvalósítását. A tárgy az eldöntött diplomatéma típushoz tartozó releváns tervezési követelmények alkalmazását hivatott segíteni. A hallgatóknak e tárgyhoz kötötten kell bizonyítaniuk munkájuk tervezési hierarchiához és követelményekhez való illeszkedését ez az aláírás feltétele.

A *Diplomatervezés szeminárium* szintén tanszékenként kerül meghirdetésre. A tárgy célja a diplomamunka tervezési szakaszának támogatása, melyet a konzulensek a tárgyhoz tartozó személyes gyakorlati kurzusok keretében tesznek meg. A félév teljesítését és érdemjegyét a tervezési szakasz előre haladása alapján érdemlik ki a hallgatók, akik a teljesítést évfolyam szintű, nyilvános prezentáción igazolják.

A *Diplomatervezés 1 tárgy* teljesítése a *Diplomatervezés 2* és *Diplomatervezés szeminárium tárgyak* előfeltétele. A tárgyakhoz CV kurzus bármelyik félévben nyitható.

## TÁJÉPÍTÉSZ MÉRNÖKI SZAK DIPLOMATERVEK TÍPUSAI ÉS KÖVETELMÉNYEI

### I. ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK

A diplomaterv készítése során, az elvárás **komplex tájépítészeti tervezési feladat** – helyszíni vizsgálatokra, forráskutatásokra és a téma elméleti feldolgozására alapozott – megoldása, amely a téma választott feldolgozásától, **tervtípusától függően** tartalmaz elméleti (szöveges) feltáró munkát, a szövegesen kifejezhető feladat megoldást és a tervi munkarészeket. A diplomaterv készítése során a munka elkészítéséhez szükséges vonatkozó jogszabályok ismerete, betartása alapvető elvárásnak tekinthető. A diplomaterv típusok a magyar tervezési rendszer tagozódását követik, **térségi, települési és objektum** szintű tervezési feladatok megkülönböztetésével. Minden tervezési szinten lehetőség van inkább elméleti, kutatási, fejlesztési tanulmány jellegű, vagy műszaki tervi munkarészeiben kidogozottabb diplomamunka készítésére. A tervezési rendszer hierarchijából adódóan és a tervezési követelményekben megfogalmazott elvárások teljesítése miatt, a diplomamunkán belül általában szükséges a témához/területhez kapcsolódó több tervezési szint áttekintése, ugyanakkor a tervekben részletesen kidolgozott lényegi megoldásnak egy tervezési szinten belül kell maradnia.

#### A diplomaterv általános felépítése

##### Szöveges munkarész:

(az egyes munkarészek dolgozaton belüli aránya a diplomaterv típusától függően különböző lehet)

- bevezetés (a témaválasztás indoklása, jelentősége, a munka célja min 1 oldal terjedelemben)

- irodalmi áttekintés (a konkrét témára vonatkozó szakirodalom tömör ismertetése, az irodalmi források elemzése)
- a választott feladat megoldását megalapozó saját kutatások, vizsgálatok, következtetések részletes ismertetése, leírása (adatgyűjtés, feldolgozás, értékelési módszer, eredmények, következtetések, saját megállapítások leírása)
- a feladat-megoldáshoz tartozó terv szöveges alátámasztása (elvi kiindulás, koncepcionális és kompozíciós megfontolások, a tervezés főbb szempontjai stb.)
- összefoglalás (max. két oldal)
- irodalomjegyzék
- Melléklet: az alátámasztó anyagok mellékletbe rendezhetők a szöveg mennyiségének 50%-ig.

### Tervi munkarészek:

A feldolgozott téma jellegének és a szöveges leírásban megfogalmazott koncepciónak megfelelő tervlapok, amelyek a szöveges munkarészekkel együttesen alkalmasak a hallgató mérnöki-kutatói képességeinek, tervezői készségeinek megítélésére. A tervlapok száma, léptéke, kidolgozási mélysége a választott tervezési feladattól függ. A hallgató a konzulenssel köteles egyeztetni a kidolgozandó tervlapok számát, tartalmát. Az A4-es és A3-as méretű tervlapok a szöveges részbe integrálhatók, bekötethetők, az ennél nagyobb méretű tervlapok a hajtogatott formában a diplomaterv végén kell elhelyezni.

## II. VÁLASZTHATÓ DIPLOMATERV TÍPUSOK

	OBJEKTUM/ 1. típus	TELEPÜLÉSI/ 2. típus	TÉRSÉGI/ 3. típus
	<b>TERVEZÉSI HANGSÚLY</b>		
téma	Objektumterv (1 - 10 ha, közkert, köztér, közpark, intézménykert stb., vagy rehabilitálandó létesítmény) – hangsúly a <b>kiviteli terv szintű</b> műszaki tartalom  <b>*Növényalkalmazási követelmények mellékelve</b>	Település, vagy településrész (10 ha-nál nagyobb zöldterület); vagy zöldfelületi rendszer; <b>rendezési, vagy fejlesztési jellegű terv</b>	Ország, térség, településcsoport; vagy zöldfelületi rendszer, kék –, zöldinfrastruktúra hálózat; tájtervezési, tájökölógiai elméleti témakörben <b>rendezési, vagy fejlesztési jellegű terv</b>
szöveg	50-100 oldal mellékletként dokumentálva	50-100 oldal	50-100 oldal
terv	tervdokumentáció kötet, mellékleteként az önálló műszaki leírás jellegű szöveges munkarész;  <i>makett opcionális melléklet lehet</i>	tervdokumentáció a szöveges munkarészben és a szöveges munkarész mellékleteként	tervdokumentáció a szöveges munkarészben és a szöveges munkarész mellékleteként
	OBJEKTUM/ 1. típus	TELEPÜLÉSI/ 2. típus	TÉRSÉGI/ 3. típus
	<b>KUTATÁSI HANGSÚLY</b>		
téma	Olyan objektum tervezési feladat, ahol az előkészítő, elméleti munka, feladat megoldás legalább akkora súlyt	Elméleti téma; környezetvédelmi, ökológiai hatáselemzések, a társtudományok eredményeinek szakmai	Elméleti téma; környezetvédelmi, ökológiai hatáselemzések, a társtudományok eredményeinek szakmai

	képvisel, mint a tervi munkarész.  A tervi munkarész mélysége a <b>program, koncepció vagy engedélyezési szintnek</b> megfelelő.	integrálása, tájépitészet történeti kutatások, tervezési módszertan.  A tervi munkarész mélysége (ha van) <b>tanulmány, koncepció szintű</b> .	integrálása, tájépitészet történeti kutatások, tervezési módszertan  A tervi munkarész mélysége (ha van) <b>tanulmány, koncepció szintű</b>
szöveg	50-100 oldal	50-100 oldal	50-100 oldal
tervlap	nem szükséges önállóan tervdokumentáció; a szöveges munkarészben, vagy a szöveges munkarész mellékleteként is megjelenhet	nem szükséges önállóan tervdokumentáció; a szöveges munkarészben, vagy a szöveges munkarész mellékleteként is megjelenhet tervlap	nem szükséges önállóan tervdokumentáció; a szöveges munkarészben, vagy a szöveges munkarész mellékleteként is megjelenhet tervlap

### \*NÖVÉNYALKALMAZÁSI KÖVETELMÉNYEK

A jelölt köteles a dolgozat beadása előtt legalább egy alkalommal konzultálni a KSZT dendrológia csoport valamelyik tanszéki munkatársával, ahol a tervezett növényalkalmazás bemutatása mellett igazolja, hogy a dolgozat célkitűzéséhez szükséges növényfelméréseket, kiültetési terveket, növénylistákat, táblázatokat (kivágandó, megtartandó, pótlásra javasolt fajok...) elkészítette.

Tervezési feladatnál szükséges

- a növényfelmérés jegyzőkönyve, melynek elemei:  
latin név, magyar név, egészségi állapot, törzs körméret vagy törzsátmérő, lombkorona átmérő, fenntartási javaslat
- a növényállomány szöveges értékelése,
- a növényalkalmazási koncepció szöveges bemutatása,
- növénykiültetési terv: a növények egyértelmű jelölése (a tanult módon), pontos helye, darabszám,
- a telepítendő növények listája, melyben a lombhullató fák, örökzöldek, cserjék, évelők, egynyáriak csoportosítva jelennek meg.

### III. ÖSSZEFOGLALÓ POSZTER KÉSZÍTÉSE

- 1) A diplomatervről összefoglalót is készíteni kell, és a védés előtt legkésőbb egy héttel beadni. A gazdagon (legalább felerészben képekkel, ábrákkal) illusztrált posztert a tanszék által kiadott sablon alapján kell kivitelezni.
- 2) Szövegének tartalmaznia kell tömören a témaválasztás indítékát, a feldolgozás módszerét, a legfontosabb eredményeket, tervi megoldásokat és megállapításokat.
- 3) Az összefoglaló poszterek mérete egységesen 70\*100 cm (a kiadott minta-poszter alapján).
- 4) Az összefoglaló posztert nem kell kinyomtatni, az illetékes tanszék által meghatározott email-címre kell elküldeni vagy egy megadott tárhelyre feltölteni.

### IV. A DIPLOMATERVEK ÉRTÉKELÉSE

#### 1) Értékelés „A” típusú diplomaterv esetén

#### Szöveges értékelés

Az értékelésnek tartalmaznia kell a Bíráló véleményét a témáról, a diplomaterv szembetűnő erőnyeit, a főbb hiányosságokat és hibákat. Minden szöveges értékelésben célszerű megfogalmazni a dolgozattal kapcsolatban 1–3 kérdést, amelyre a hallgató a Záróvizsga Bizottság előtt válaszol. A bírálatokat és a bírálók által feltett kérdéseket a hallgatók a védés előtt legalább 2 héttel megkapják, s így fel tudnak készülni a válaszadásra.

### **Pontozásos értékelés „A” típusú diplomaterv esetén**

#### **I. A téma feldolgozásának színvonala (0–10 pont)**

- Különböző forrásokból összeszedett anyag, azok kritikai elemzése, összevetése nélkül, olykor helytelen (vitatható) következtetésekkel.
- Vizsgálati vagy az irodalmi adatok kevés kritikai értékeléssel kerültek bemutatásra, de a munka önálló következtetéseket, javaslatokat tartalmaz.
- Kiemelkedő feldolgozó, szintetizáló, illetve kutató és tervező készség bizonyítása, önálló eredményekkel.

#### **II. Az irodalom és más források ismerete és felhasználása (0–5 pont)**

- Felhasználja a témához tartozó legfontosabb hazai kézi- és segédkönyvek vonatkozó fejezeteit.
- Felhasználja a témára vonatkozó fontosabb hazai és (külföldi) szakirodalmat, folyóiratcikkeket, illetve a korábbi tervanyagokat, vizsgálati eredményeket is.
- A témáról a hazai és a külföldi szakirodalomra és a tervezési gyakorlat eredményeire támaszkodva történeti, elemző áttekintést nyújt.

#### **III. Szerkezeti felépítés (0–5 pont)**

(Bevezetés, az egyes munkarészek aránya, összefoglalás, a pontos tartalom és irodalomjegyzék, tervlapok aránya.)

- A munka szerkezeti felépítése, tagolása, arányai jelentősen kifogásolhatók.
- A munka szerkezeti felépítése, tagolása és arányai kis részben kifogásolhatók.
- A munka szerkezeti felépítése, az egyes munkarészek arányai a választott témának és célnak megfelelőek.

#### **IV. Nyelvezet, stílus, formai követelmények (0–5 pont)**

- Nyelvezet, stílus számos hibával, téves szóhasználat, hiányos hivatkozások, gépelési hibák.
- Nyelvezet, stílus kisebb hibákkal, a szóhasználat szakszerű, megfelelőek a hivatkozások, a gépelés, a formai megoldások elfogadhatóak.
- Nyelvezet, stílus megfelelő, közérthető, szakszerű szóhasználat, kifogástalan hivatkozások, gondos formai megoldások.
- Nyelvezet, stílus hibátlan, dicséretes, szakszerű, pontos szóhasználat, kifogástalan hivatkozások, igényes formai megoldások, a szöveges munkarész nyomdai kéziratként is felhasználható.

#### **V. A szöveges és a tervi részek összhangja (0–10 pont)**

- A szöveges és a tervi részek nem kellően támasztják alá, illetőleg nem kellően egészítik ki egymást.
- A szöveges és a tervi részek összhangja elfogadható.
- A szöveges munkarész és a tervlapok összhangja dicséretes, azokat megfelelően kiegészítik a szövegközi ábrák és az egyéb illusztrációs anyagok.

#### **VI. A tervek tartalmi és formai megoldásai (0–10 pont)**

- A tervek nincsenek kellő mélységben kidolgozva, lényeges funkcionális hibákat tartalmaznak, formai megoldásaik bizonytalanok, esetlegesek.
- A tervek megfelelő részletességgel kidolgozottak, de funkcionális hibákat tartalmaznak, formai megoldásaik elfogadhatóak.
- A tervek megfelelő részletességgel kidolgozottak, de funkcionális és formai megoldásaik átlagosak.
- A tervek egyes részleteikben önálló, újszerű megoldásokat tartalmaznak, színvonalas megoldásúak, megfelelő részletettséggel kidolgozottak.
- A tervek kiemelkedő tervezői készséget bizonyítanak, tartalmi és formai szempontból kifogástalanok és gyakorlati felhasználásra alkalmasak.

VII. A tervek grafikai kidolgozása, érthetősége, jelölésmódja (0–5 pont)

- Sok esetben kifogásolható
- Néhány esetben kifogásolható
- Kifogástalan, igényes munka

**Érdemjegy az összesített pontszám alapján**

elégtelen:	0-29 pont
elégséges:	30-34 pont
közepes:	35-39 pont
jó:	40-44 pont
jeles:	45-50 pont

## 2) Értékelés „B” típusú diplomaterv esetén

### Szöveges értékelés

Az értékelésnek tartalmaznia kell a Bíráló véleményét a témáról, a diplomaterv szembeűnő erényeit, a főbb hiányosságokat és hibákat. Minden szöveges értékelésben célszerű megfogalmazni a dolgozattal kapcsolatban 1–3 kérdést, amelyre a hallgató a Záróvizsga Bizottság előtt válaszol. A bírálatokat és a bírálók által feltett kérdéseket a hallgatók a védés előtt legalább 2 héttel megkapják, s így fel tudnak készülni a válaszadásra.

### Pontozásos értékelés „B” típusú diplomaterv esetén

I. A téma feldolgozásának színvonala (0–10 pont)

- Kevés önálló munkavégzés, esetleg helytelen (vitatható) következtetésekkel.
- A vizsgálati vagy az irodalmi adatok kevés kritikai értékeléssel kerültek bemutatásra.
- Az eredmények önállóan, megfelelő kritikai értékeléssel kerültek bemutatásra.
- Kiemelkedő feldolgozó, szintetizáló, illetve kutató és tervező készség bizonyítása, igazolt következtetésekkel, önálló eredményekkel.

II. Az irodalom ismerete és felhasználása (0–10 pont)

- A témához tartozó legfontosabb hazai szakkönyvek vonatkozó fejezeteit használja fel, vagy hivatkozásai formálisak.
- Felhasználja a témához tartozó hazai és fontosabb külföldi szakirodalmat tudományos dolgozatok, folyóiratok alapján.
- A témáról a hazai és a külföldi szakirodalomra támaszkodva történeti elemző áttekintést nyújt.



III. A módszerek és eredmények értékelése (0–15 pont)

- A választott anyag és módszer helytelen vagy nincs összhangban egymással vagy a témával.
- Az anyag és módszer megválasztása helyes, a kivitelezés megfelelő, de hiányoznak az önálló eredmények, következtetések.
- Az eredmények elfogadhatók, de értelmezésük és a következtetések nem mindenben helytállóak.
- Az önálló eredmények, értelmezésük és a következtetések helyesek, meggyőzőek, bizonyítottak.

IV. Szerkezeti felépítés (0–5 pont):

- A dolgozat felépítése, tagolása, arányai több vonatkozásban kifogásolhatók.
- A dolgozat felépítése, tagolása és arányai kis részben kifogásolhatók.
- A dolgozat a követelményeknek megfelel.

V. Nyelvezet, stílus (0–5 pont)

(Mondatszerkesztés, érthetőség stb.):

- Nyelvezet, stílus számos hibával.
- Nyelvezet, stílus kevés hibával.
- Nyelvezet, stílus hibátlan, dicséretes

VI. Igényesség, gondosság, kivitelezés (0–5 pont)

(Ábrák, grafikonok, táblázatok összeállítása, tetszetős kivitelezése, gépelési hibák kijavítása stb.):

- A dolgozatban értelemzavaró gépelési hibák maradtak, a kiállítás több vonatkozásban kifogásolható.
- Gondos munka, kevés kifogással.
- Szép kiállítású, igényes, kifogástalan munka.

**Érdemjegy az összesített pontszám alapján**

elégtelen:	0-29 pont
elégséges:	30-34 pont
közepes:	35-39 pont
jó:	40-44 pont
jeles:	45-50 pont

# A diplomatervvvel szemben támasztott tartalmi és formai követelmények, a diplomaterv bírálati szempontjai a településmérnöki mesterképzési szakon

## I. A DIPLOMATERV FELÉPÍTÉSE, SZERKEZETE

### 1) VIZSGÁLATOK, ELEMZÉSEK, ÉRTÉK-, ÉS PROBLÉMAFELTÁRÁS

#### 1.1. Bevezetés.

A témaválasztás indoklása, jelentősége, a munka célja. A mű térbeli lehatárolása, és időbeli korlátai. (max. 2 old.).

#### 1.2. A térség fejlődéstörténete.

A történeti szerkezet-, és térfejlődés folyamata, a meghatározó strukturális, és téralkati változások bemutatása, azok okainak és hatásainak elemzése a folyamatot megjelenítő archív térképek, tervek, fotók bemutatásával, összehasonlító elemzésével, szöveges leírással. A tervezési terület (és környezete) történeti és mai szerepe a városban, a térségben. A hely jelentősége, „genius loci”-ja (ha van).

#### 1.3. Településszerkezeti szintű vizsgálatok, összefüggések feltárása, elemzése, értelmezése.

A tágabb, együtt értelmezhető szerkezeti egység lehatárolása. Domborzati-morfológiai adottságok. A területhasználat fő elemei, jellemzői. M=1:10.000, 1:4.000.

A választott diplomafeladat térségének szerkezeti jelentősége, értéke, feladata, jelentése a tágabb urbánus környezetben. A térség „saját megfogalmazású” (rajzi és szöveges) mai (szerkezeti) képlete.

Javaslat a környezetalakítási terv területének lehatárolására, mely legalább három-négy tömböt és a közöttük levő közterületeket tartalmazó területi egység kell legyen.

#### 1.4. Városépítészeti vizsgálatok

A vizsgálatok nem egyszerűen a különböző szempontokból megismert jellemzők regisztrálását, rajzi megjelenítése jelentik, hanem minden vizsgálatot az adott hely viszonylatában, érték-, és problémavilágában, empatikusan elemezni-értelmezni-értékelni is kell.

**A környezetalakítási terv területének részletes vizsgálata**, elemzése, értékelése elsősorban az épített környezetre, a zöldfelületekre, és a közlekedés elemeire fókuszálva. A készítendő vizsgálatok körét jelentősen befolyásolhatja a terület karaktere, jellege. További saját vizsgálatok is készíthetők a terület minél jobb, szemléletesebb bemutatása érdekében.

- **telekvizsgálatok:** beépítettség mértéke, szintterületi mutató;
- **épületvizsgálatok:** funkció, kiemelten a vezérszint hasznosítása, kapcsolata a közterületekkel, aktív és passzív földszintek, épületmagasság, tetőidom, műszaki állapot;
- **tér/utcatér-analízis:** tér- és látvány-elemzés, a terek, utcaterek, félközterületek, passzázsok stb., a találkozások, a közösségi élet helyei, karakterük, minőségük, szerepük; jellemző ki- és rálátások, meghatározó térfalak, hangsúlyok, jellemző beépítési módok, mintázatok; építészeti karakterek, építészeti együttesek, a helyi történeti és kortárs építészeti védett, és nem védett, az utcaépítésben jelentős szerepet játszó megjelenítői stb. (utcametszetek, utcaképek, fotómontázsok is készíthetők!);
- **közlekedés-vizsgálat:** jellemző gyalogosmozgások, kerékpáros közlekedés, közösségi és egyéni közlekedés: a „mozgások” és a „megállások” vizsgálata (közösségi közlekedés-ellátottság, parkolás);
- **zöldfelületek vizsgálata:** kiterjedésük, szerepük, megközelíthetőségük, kiemelten a térképző erejű faállomány megjelenítése a zöldfelületeken belül, ill. a jelentős fasorok, faegyedek vizsgálata, a közterület használatában betöltött szerepük;
- **szociális-társadalmi-demográfiai vizsgálatok** (ha a területen értelmezhetőek, és hozzájárulnak a koncepció megalapozásához);

- **a környezeti állapot bemutatása:** szintszám, tetőidom, védettség, intézménynél gyalogos/gazdasági bejárat, zöldfelületek, faállomány, út, gyalogút, parkoló stb. („légifotó”-jellegű bemutatása a terület mai állapotának);
- **fotódokumentáció:** kiemelten a terület karakterét láttató felvételek, légifotó/k/,
- „döntött” légifotó/k.

Valamennyi vizsgálat rajzi bemutatása (a terület kiterjedése és adottságai szerinti léptékben, jellemzően 1:2.000 méretarányban), és rövid szöveges értékelése. Az értékelés kifejezett célja azt láttatni, hogy a hallgató alkotó, kreatív módon tudja a vizsgálatait a tev előkészítésének szolgálatába állítani. Célja az is, hogy felesleges, a téma szempontjából irreveláns vizsgálatok ne készüljenek.

### 1.5. Probléma-, és értéktérkép/ek, SWOT -analízis

A terület sok-szemponútú értékeinek/problémáinak jól elváló, karakteres rajztechnikával megjelenített bemutatása (M=1:2.000, vagy a térség adottságainak megfelelő egyeztetett más lépték), rövid szöveges leírás, érték-, és probléma-láttató fotódokumentáció (térképi azonosítással).

Szövegesen megfogalmazott, táblázatba foglalt *saját* készítésű SWOT-analízis (a rendelkezésre álló SWOT-analízisből átvehető, megkülönböztetetten bemutatott elemekkel).

- 1.6. **A térségre vonatkozó magasabb szintű tervek, koncepciók (TSZT, FRSZ, Fejlesztési Koncepció, ITS stb.) áttekintése, bemutatása, értékelése** (kivágatok, szöveges értékelés). Kedvezőek-e, támogatandók-e a fejlesztési célkitűzések? Az adott település/rész (tervezési terület) működési, használati, településképi stb. értéknövekedését eredményezik-e? Ha igen: miért? Ha nem: miért nem? Szakirodalmi áttekintés. A diplomafeladat témakörére vonatkozó szakirodalmi felkutatása, áttekintése.

## 2) FEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, RENDEZÉSI PROGRAM, TERV-VÁZLATOK

### 2.1. Fejlesztési koncepció.

Elvi, koncepcionális megfontolások, a változtatás legfontosabb elemei, szempontjai. A tev fő céljainak meghatározása a szerkezetileg jól definiált tágabb és szűkebb térségre, a változtatásra javasolt szerkezeti, területfelhasználási elemek megjelenítésével, a térség változó térbeli megjelenésének, jobb élıhetőségének, használhatóságának bemutatásával, előképekkel.

A diplomaterv térségi-területi adottságai függvényében készíthetők további tematikus koncepció-sémák, koncepció-képletek (pl. téralakítási-, térhasználati-koncepció stb.). Minden változtatási javaslat indoklással, a léptéknek megfelelő rajzi-tervi megjelenítéssel, szöveges leírással készül.

M=1:4.000, 1:2.000, indokolt esetben szabadon választott léptékben.

A hatályos szerkezeti tev elfogadásának, vagy módosításának bemutatása, mindkét esetben indoklással.

### 2.2. Rendezési program.

A koncepciót alátámasztó számszaki adatok, értékek (pl. meglévő és tervezett lakásszám, javasolt új alapellátó intézmények kapacitása (pl. óvoda/iskola), tervezett új közterület/zöldfelület kiterjedése, közösségi használatú parkolók kapacitása stb. táblázatos formában megjelenítve.

### 2.3. Terv-vázlatok

A környezetalakítási tev területén, elsősorban annak a koncepció szerint legmeghatározóbb értékű részére első (kísérleti) beépítési vázlatok készítése, M=1:2.000, M=1:1.000 léptékben. A tervezett téri és funkcionális világ vázlatos megjelenítése.

## 3) TERVI MUNKARÉSZEK

- 3.1. **Környezetalakítási tev.** A részletesen kidolgozandó környezetalakítási tev léptéke M=1:1.000, nagyobb területre (három-négy szokásos városi tömböt jelentősen meghaladó méretűre) készülő környezetalakítási javaslat esetén M=1:2.000 (a konzulenssel, ill. a prezentációkon egyeztetve). A teven grafikai eszközökkel meg kell különböztetni a meglévő-megmaradó és a tervezett elemeket, és szerepeltetni kell: a meglévő/tervezett telekhatárokat, a meglévő/vő/tervezett épületeket, az épületek szintszámát, tetőidomát, a terület meglévő/tervezett faállományát, a közutak szegélyvonalait, a gyalogos-felületeket, a parkoló-felületeket, a jelentős intézmények megnevezését, személyi és gazdasági bejáratait stb.

**A környezetalakítási tev leírása** (műszaki leírás): be kell mutatni, hogy az értékek megtartása

és hangsúlyozása mellett a terv hogyan oldja fel, vagy mérsékli a terület használati, városszerkezeti, városképi problémáit, milyen kül- ső-belső kapcsolatokat, milyen világot képzel el a térségben, milyen hangsúlyokat, milyen életteret hoz létre, és milyen értéknövekedést mutat fel? Ugyanez számokban: megszűnő-tervezett lakásszámok, javasolt új intézmények, a közösségi parkolás mutatói stb.

**3.2. A Településszerkezeti Terv** hatályos és módosult változata (amennyiben módosult) a tervezési terület térségére, kivágatok, rövid leírás. M=1:10.000, M=1:4.000

**3.3. A környezetalakítási terv térbeli bemutatása**

**Makett.** Tetszőleges technikával elkészíthető. A terepviszonyokat arányosan meg kell jeleníteni. A meglévő és tervezett elemeket meg kell különböztetni. M=1:1.000, 1:2.000. **3D látványtervek** (min. 3)

**3.4. Környezetalakítási részlettervek**

A környezetalakítási terv területén kiválasztott, jelentősebb szerkezeti-városképi pozícióban lévő, tervezett új, jelentős (köz)épületet/épületeket is tartalmazó épületcsoport vezérszínti terve a környező közterületek léptéknek megfelelően kidolgozott ábrázolásával. Térmetszetek (min. 2), térfalak (min. 2), 3-dimenziós utca/tér-nézetek. M=1:500

**3.5. Egyszerűsített Építési Szabályzat, Szabályozási terv**

A környezetalakítás területére készül. A hatályos rendelet szerinti előírásokra és szabályozásokra alapozott egyszerűsített szabályzat, az eltérések saját megfogalmazással (építési szabályzat), saját szerkesztéssel (szabályozási terv) készülnek. Az OTÉK és/vagy a FRSZ ill. KVSZ figyelembevételével meg kell határozni az övezetekre és építési övezetekre a hozzájuk tartozó kötelező és irányadó paramétereket, mindazon környezetalakítási szándékokat, amelyeket szabályzatként meg kíván jeleníteni. A környezetalakítási terv léptékében készül, M=1:1.000, 1:2.000.

## 4) ÖSSZEGRÉS

Irodalom-, és forrásjegyzék  
Ábrajegyzék  
Mellékletek jegyzéke

A fentiekben vázolt tartalmi követelmények egymáshoz viszonyított súlya és aránya aválasztott témának megfelelően változhat.

## II. FORMAI KÖVETELMÉNYEK

**1) A szöveges munkarészek formai követelményei**

A szöveges munkarész terjedelme: 30-50 oldal, melybe nem számítanak bele a mellékletek.

A szöveget fehér színű, normál vastagságú (80-90 g/m<sup>2</sup>) papír egyik oldalára nyomtatva kell elkészíteni. Az oldalak szabványos A4-es lapon, 12-es betűmérettel, másfeles sortávolsággal, normál betűtérközzel, oldalanként 32-34 sorral készüljenek. Elfogadott betűtípusok: Times New Roman, Arial, Arial Narrow, Century Gothic, Garamond, Courier New. Baloldalon 35mm, többi oldalakon 25mm margót kell tartani. Az oldalszámok felülre vagy alulra, középre írandók. A fő fejezeteket (bevezetés, irodalmi áttekintés stb.) új oldalon kell kezdeni. A kiemelő szövegrészeket aláhúzással, dőltbetűs, vastag betűs vagy nagybetűs írásmóddal (vagy ezek kombinációival) lehet jelölni.

A táblázatokat, ábrákat külön-külön folytatólagos sorszámmal és címfelirattal kell ellátni és a szöveg közé érdemes beiktatni. Nagyobb terjedelmű táblázatok, ábrák, ill. az ábra- és táblázatjegyzékek a mellékletben helyezendők el. Csak azon vizsgálati ábrák és táblázatok szerepeljenek, amelyek a későbbiek megértéséhez szükségesek.

Egy-egy táblázat és ábra önmagában is érthető legyen. A szövegben hivatkozni kell a témához tartozó táblázatra, ill. ábrára. Más szerzőktől átvett táblázatok, ill. ábrák címe mögött a szerzőre hivatkozni kell. A diplomatermben szereplő összes táblázatról és ábráról jegyzéket is lehet készíteni, amelyet ez

esetben a diplomaterv végére kell beilleszteni, és az egyes tételeket hivatkozásokkal kell ellátni. A fényképek forrását is fel kell tüntetni.

Mellékletbe kerülhetnek a szükséges szövegek ábrák és táblázatok mellett a saját önálló vizsgálatokat és alátámasztó munkarészeket bemutató terlapok is.

A szöveges munkarészek, jegyzékek, mellékletek bekötési sorrendje:

1. belső címlap
2. tartalomjegyzék
3. a diplomaterv szöveges fejezetei
4. irodalomjegyzék
5. ábra- és táblázatjegyzék
6. mellékletek

A diplomamunkát két példányban, álló A4-es nagyságú fekete kötésben kell beadni.

## 2) A rajzi munkarészek formai követelményei

A rajzi munkarészeket kézi és gépi, illetve vegyes technikákkal lehet előállítani. Követelmény, hogy a rajzok tiszták, olvashatóak és egyértelműek legyenek. A rajzok grafikai kidolgozásának színvonala is része a diplomatervnek és az elbírálás során értékelésre kerül.

## 3) Szakirodalmi tájékozottság, hivatkozások

Be kell mutatni a tervi és szakirodalmi előzményeket. A korábbi tervezési, esetleg tudományos eredményekre hivatkozni kell. A saját eredményeket jól el kell különíteni a másától átvett adatoktól, és utóbbiakat hivatkozásokkal kell ellátni. A hivatkozásokhoz lábjegyzetet indokolt alkalmazni.

A diplomamunka nagy terjedelme miatt egyes fontos művekre sokszor többször is hivatkozni kell a szöveg különböző részeinél. Annak érdekében, hogy a sokszor idézett művek teljes bibliográfiai leírása ne szerepeljen többször a jegyzetekben, rövidítéses irodalomjegyzéket kell készíteni. A bibliográfiai leírásoknál elég a szerző teljes nevét, a mű teljes címét, a megjelenés helyét és idejét közölni. Rövidítéses irodalomjegyzék készítése esetén az irodalmi hivatkozásoknál elég a szerző vezetéknevét, a megjelenés évét, és az oldalszámot közölni.

## 4) Beadandók diplomaterv leadáskor

A diplomatervet 2 példányban, A/4-es méretű fekete, keménykötésű, álló formájú kötetben kell benyújtani (lásd formai követelmények). A 2 kötetnek tartozéka a diplomaterv teljes anyagát (szöveg és ábraanyag) tartalmazó, a könyv belső borítóoldalára ragasztott tasakba helyezett, feliratozott CD (név, évszám, diplomamunka címe). A diplomamunkába be kell helyezni (nem bekötve) egy ún. tervösszefoglalót, ami 1-2 oldal, és a munka lényegét írja le. A tervösszefoglaló az opponens munkáját segíti.

A diplomamunka szöveges munkarészei szövegek ábrákat, fotókat, táblázatokat tartalmaznak, a rajzi-tervi munkarészek A/3 méretre kicsinyített változatát a kötet végén mellékletben, és/vagy a kötet végére bekötött tasakban kell elhelyezni.

## 5) Beadandók diplomaterv védéskor

- Makett

- A diplomatervet tetszőleges számú (min. 3, max. 6), de azonos méretű (70\*100 cm), álló vagy fekvő formátumú, táblóra feszíthető papíron kell beadni. A poszterek egy- séges grafikai arculattal készüljenek, és mindig azonos helyen tartalmazzák a „DIPLOMATERV ADOTT ÉV” feliratot, az egyetem, az intézet és a szaktanszék megnevezését, a hallgató nevét, a konzulens nevét, a diplomaterv címét, a poszter megnevezését, a poszter sorszámát, és a terv méretarányát. Ha a poszter több, különböző léptékű rajzot tartalmaz, a méretarányt az egyes rajzoknál kell feltüntetni.

- Intézeti diploma-kiállításra készített angol és magyar nyelvű cikk, valamint egy kiállítási poszter elkészítése. A mindenkor kari előírásoknak megfelelően.

## IV. ÖSSZEFOGLALÓ POSZTER KÉSZÍTÉSE

- 1) A diplomatervről összefoglalót is készíteni kell, és a védelem előtt legkésőbb egy héttel beadni. A gazdagon (legalább felerészben képekkel, ábrákkal) illusztrált posztert a tanszék által kiadott sablon alapján kell kivitelezni.

- 2) Szövegének tartalmaznia kell tömören a témaválasztás indítékát, a feldolgozás módszerét, a legfontosabb eredményeket, tervi megoldásokat és megállapításokat.
- 3) Az összefoglaló poszterek mérete egységesen 70\*100 cm (a kiadott minta-poszter alapján).
- 4) Az összefoglaló posztert nem kell kinyomtatni, egy megadott tárhelyre kell feltölteni.

## V. A DIPLOMATERV ÉRTÉKELÉSE, BÍRÁLATI SZEMPONTJAI

- 1) Az értékelésnek tartalmaznia kell a bíráló véleményét a témáról, a diplomaterv szembetűnő erőnyeit, a főbb hiányosságokat és hibákat. A bírálók a megadott szempontok szerint pontozzák a dolgozatot, és az adott pont- számot röviden szövegesen is indokolják. Végül összefoglaló értékelést fogalmaznak meg, és javaslatot tesznek az érdemjegyre.

### 2) A bírálat szempontrendszere:

	A DIPLOMATERV-BÍRÁLAT SZEMPONTJAI	javasolt pontszám	adható pontszám
1.	A témaválasztás aktualitása; a választott térség városépítészeti érték-, és probléma-összetettsége		(0-5)
2.	A településszerkezeti tervjavaslat tágabb struktúrába való illeszkedése		(0-20)
3.	A fejlesztési koncepció, és a rendezési program megfelelése, értékteremtő ereje		(0-20)
4.	A környezetalakítás térbeli kompozíciós értéke, a térhasználat új minősége		(0-30)
5.	A szabályozási koncepció megfelelése a környezetalakítás szándékainak		(0-10)
6.	A szöveges munkarészek strukturáltsága, áttekinthetősége, a fogalmazás megfelelése		(0-5)
7.	A terv, az ábrák, a fotódokumentáció minősége, megjelenítő, kifejező ereje		(0-10)
	Összpontszám		(100)

89 – 100 = jeles

76 – 88 = jó

63 – 75 = közepes

51 – 62 = elégséges

0 – 50 = elégtelen

A bírálatokat legkésőbb a védés előtt 1 héttel kapják kézhez a hallgatók. A bírálatok- ban általában kérdéseket is megfogalmaz az opponens, melyekre a hallgatóknak a védésen kell válaszolnia.

# A diplomatervvvel szemben támasztott tartalmi és formai követelmények, a diplomaterv bírálati szempontjai a tájépítészet és kertművészet mesterképzési szakon

Jelen útmutató a MATE Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézetben MA tanulmányaikat folytató hallgatók diplomatervének készítését szolgálja segíteni. A diplomaterv olyan összefoglaló mű, amely igazolja a szerzője jártasságát a tájépítészet és kertművészet elméleti és gyakorlati kérdéseiben.

## I. TÉMAVÁLASZTÁS

- 1) A hallgatóknak a diplomaterv tervezett témáját a mesterszakos tanulmányok második félévében kell megadniuk, de már korábban, a szakos képzés megkezdését követően is lehetőségük van arra, hogy témát válasszanak és ehhez kérjék oktató segítségét. A témaválasztás egyénileg történik, de az oktatók ebben is szívesen segítenek. A második félév végén – a Szabadtértervezés és Design 2. tárgy keretében – van lehetőség a témák közös megvitatására.
- 2) Az tekinthető elfogadott diplomaterv témának, amelyet a szakvezető visszaigazol, és amelynek elkészítéséhez konzulenszt jelöl ki. Erre a harmadik félév kezdetéig kerül sor. A választott téma a tanulmányok során bármikor módosítható, ugyanakkor a módosítástól számítva legalább két teljes félévnek kell eltelnie a kész diplomaterv benyújtásáig.
- 3) Az MA diplomaterv jellegét tekintve két típusba sorolható:
  - **„A” Tájépítészeti, szabadtértervezési feladat** – konkrét helyszínen, irodalmi kutatásokra, a téma elméleti feldolgozására és önálló felmérésekre alapozott – komplex megoldása (pl. objektumterv, zöldfelületi rendszer terv, védett természeti terület rehabilitációs terve stb.).
  - **„B” Elméleti kutatás:** tájépítészeti, kertművészeti kutatási feladat irodalmi források elemzésére és a téma elméleti feldolgozására alapozott megoldása – és adott esetben mintaterületen történő alkalmazása (pl. vizsgálati és értékelési módszerek, a társtudományok eredményeinek alkalmazása tájépítészeti feladatok megoldásában, táj- és/vagy kerttörténeti kutatások, tervezési irányelvek kidolgozása).

típus	MA „A” típus	MA „B” típus
téma	objektumterv	elméleti kutatás
szöveg	40-60 oldal	80-100 oldal
poszter / tervlap	poszterek vagy tervdokumentáció + egy szabvány méretű összefoglaló poszter (kiállításra)	mellékletben lehet + egy szabvány méretű összefoglaló poszter (kiállításra)
konzulens	belső (+külső)	belső (+külső)
makett	kötelező	opcionális
védés	vetített + poszterek vagy tervlapok	vetített

## II. A FELDOLGOZÁS MENETE ÉS A PREZENTÁCIÓK

- 1) A konzulens kijelölését követően a diplomaterv készítés feladatait (célmeghatározás, irodalmi feldolgozás, adatfelvételezés, adatfeldolgozás, tervezés stb.) a hallgató a diplomaterv leadásáig folyamatosan, a konzulenssel egyeztetett egyéni munkaterv szerint teljesíti az MA Diplomatervezés 1 és 2 tárgyak keretén belül.
- 2) A hallgató a konzulenssel a szorgalmi időszakban heti rendszerességgel köteles találkozni.

- 3) A **harmadik félév** (MA Diplomatervezés 1) végére a javaslatok megalapozásához szükséges vizsgálatokat (forráskutatás, helyszíni vizsgálatok) kell elkészíteni és elemezni, valamint a tervezési munkarészt megalapozni (programtervvel, vázlattervvel).  
A félév során két prezentációra kerül sor, a hatodik és a tizenkettedik héten. Az egyes előadások időtartama egységesen 10 perc. A prezentációkon a részvétel – beleértve a többi hallgató előadásának a meghallgatását is – kötelező. A prezentációkat rövid szóbeli visszajelzés követi, illetve a jelenlévő konzulens oktatók a hallgatók teljesítményét osztályzatokkal értékelik.
- 4) A **negyedik félév** (MA Diplomatervezés 2.) feladata a tervi javaslatok kidolgozása és a teljes munka feldolgozása az előírt formátumban. A félév diplomatervezés műhelyhéttel indul – hétfői és pénteki prezentációval, a bemutatók között intenzív egyéni munkával. Ezeken kívül még két prezentációra kerül sor: a félév közepén és a leadás előtt kb. két héttel.  
Ez utóbbi eredménye alapján dől el, hogy a munka a félév végéig leadható-e vagy sem. Három féle értékelés lehetséges:
- *„Zöld lámpa”*: leadható a dolgozat, a bizottság meggyőződik róla, hogy megfelelő minőségben előállítható a teljes anyag a leadásig hátralévő időben
  - *„Sárga lámpa”*: a bizottság nem tudja teljes mértékben megítélni, hogy kellő minőségben és mélységben készül-e az anyag a leadási határidőig, ezért a dokumentálás előtt még egyszer be kell mutatni a munkát.
  - *„Piros lámpa”*: a bizottság nem látja biztosítottak a munka kellő minőségű és mélységű elkészültét a határidőig, ezért nem járul hozzá annak leadásához.

## VI. FELÉPÍTÉS, FORMAI KÖVETELMÉNYEK

- 1) *Tervi, rajzi munkarész*  
A tervezési feladat jellegének és a szöveges leírásban megfogalmazott tervezői koncepciónak megfelelő, legalább 5 db poszter, amelyek együttesen alkalmasak a hallgató tervezői elképzelésének bemutatására és megítélésére. A poszterek száma, formátuma, léptéke, kidolgozási mélysége, grafikai megoldása a feladattól függ. A poszterek egyaránt lehetnek kasírozottak vagy tekercesek.  
A rajzok grafikai kidolgozásának módját a szakterületen szokásos ábrázolás-technikai szempontokat figyelembe véve, a konzulenssel egyeztetve kell megválasztani. Követelmény, hogy a rajzok tiszták, olvashatóak és egyértelműek legyenek.
- 2) *A makett*  
A tervezési projekt egy – a konzulenssel egyeztetett – jellegzetes részletéről készült, max. A3 alapterületű, tetszőleges kézi technikával készült térbeli makett.
- 3) *A szöveges munkarész tartalma*
- bevezetés (a témaválasztás indoklása, célkitűzés, tervezési terület meghatározása);
  - irodalmi áttekintés (a témára vonatkozó szakirodalom tömör ismertetése, az irodalmi források elemzése: önállóan vagy a vizsgálati fejezetekbe beépítve);
  - a tervet, illetve a kutatási eredményeket megalapozó saját vizsgálatok, következtetések leírása (adatgyűjtés, feldolgozási, értékelési módszer, eredmények, következtetések);
  - a terv szöveges indoklása (elvi kiindulás, koncepcionális és kompozíciós megfontolások, a tervezés főbb szempontjai stb.);
  - a terv szöveges leírása, bemutatása, az adatok szakszerű közlése (műszaki leírás);
  - összefoglalás (max. két oldal);
  - irodalomjegyzék, forrásjegyzék
- 4) *A szöveges munkarész formai követelményei*  
A diplomaterv két példányát álló A/4-es nagyságú fekete kötésben kell beadni. (A védést követően egy példányt a hallgató visszakap.) A kötésborítót és a belső címlapot a megadott feliratokkal és formában kell elkészíteni.  
*A dolgozat munkarészeinek bekötési sorrendje*



- belső címlap,
  - tartalomjegyzék,
  - szöveges munkarészek,
  - felhasznált források,
  - táblázat-, ábra- és fényképjegyzék,
  - mellékletek,
  - a poszterek kicsinyített változata (A3)
  - a kemény hátapon tokban CD a diplomaterv teljes anyagával (emellett a CD-n elhelyezhetők olyan saját munkát tartalmazó, alátámasztó anyagok, amelyek terjedelmi okokból nyomtatásban nem közölhetők (pl. fakataszter)
- 5) A szövegszerkesztő programmal megírt, fekete színű nyomtatott szöveget fehér, normál vastagságú (80–90 g/m<sup>2</sup>) papír egyik oldalán kell megjeleníteni. Az oldalak szabványos A/4-es lapon, 11/12-es méretű betűtípussal, 1,5-es sortávolsággal, normál betűközzel, sorkizárt szövegtesttel készüljenek. Bal oldalon 30 mm, jobb oldalon 25 mm, alul és felül 25–25 mm margó maradjon szabadon. A fő fejezetek, tartalmi egységek címeit új oldalakon a lapok tetején célszerű elhelyezni. A szöveges munkarész és a jegyzékek valamennyi oldalát számozni kell. A helyesírásra vonatkozóan az aktuális magyar helyesírási kézikönyv szabályai az irányadók.
- 6) A szövegben illusztrációként táblázatok, ábrák és képek is elhelyezhetők. (Nagyobb terjedelmű vagy bizonyos részadatokat tartalmazó táblázatokot, ábrákat és képeket célszerű a mellékletben bemutatni.) Az illusztrációkat folytatólagos sorszámmal és címfelirattal kell ellátni, és azokra a szövegben is hivatkozni kell. A táblázatok sorszámaát és címét a táblázat fölött balra igazítva, ábrák és képek esetében azok alatt, balra vagy középre igazítva kell elhelyezni. A diplomatervben szereplő összes táblázatról, ábráról és képről jegyzéket is lehet készíteni, amelyet ez esetben a felhasznált források után kell beilleszteni.
- 7) Minden, a munka során felhasznált forrásanyagot a dolgozat szövegtörzsének végén (a mellékletek előtt) Felhasznált források vagy Forrásanyagok címszó alatt fel kell tüntetni, a szövegben pedig hivatkozni kell rájuk. Elkülönítve, de folyamatos sorszámozással kell felsorolni a felhasznált szakirodalmat, tervelőzményeket, térképeket, jogszabályokat, valamint a szóbeli adatközlőket. Így kell eljárni azon honlapok esetében is, amelyek nem publikációt tartalmaznak, hanem közvetlen adatforrásként szolgálnak. A forrásokat a szerzők ill. szerkesztők (ennek hiányában a cím) szerinti betűrendben kell feltüntetni.
- 8) A szerző(k) nevénel első helyen áll a családnév, második helyen a keresztnév (külföldi szerző esetén vesszővel elválasztva), lehetőleg kiírva és nem rövidítve. A név és az évszám között nincs írásjel. Folyóiratnál a címet a folyóirat és a megjelenés adatai követik, az oldalszámokat tól–ig nagyköötőjellel feltüntetve.

#### Minták:

##### Könyv

Marosi Sándor–Somogyi Sándor (szerk.) (1990): Magyarország kistájainak katasztere I-II.

MTA Földrajztudományi Kutató Intézet, Budapest

Russ, Thomas (2000): Redeveloping Brownfields

McGraw–Hill, New York

##### Könyvrészlet

Sisa József (2000): A csákvári park rövid története a levéltári források tükrében

In: Galavics Géza (szerk.): *Történeti kertek – Kertművészet és műemlékvédelem*

MTA Művészettörténeti Kutatóintézet, Budapest. pp. 221–234.

##### Folyóirat cikk

Mezős Tamás (2006): A városi terek alakításának történeti alaptendenciái

*4D Tájépítészeti és Kertművészeti Folyóirat*, I. évf./1. sz. pp. 34–38.

##### Elektronikus publikáció

Štěpánková, Roberta – Bihuňová, Mária – Kabai Róbert (2012): Design principles of public and recreational areas in the urban environment. [CD-ROM]

Slovak Agricultural University, Nitra

Internetes publikáció (letöltés dátumával)

Frost-Kumpf, Hilary Anne (1990): Reclamation Art: Restoring and Commemorating Blighted Landscapes  
<http://slaggarden.cfa.cmu.edu/weblinks/frost/FrostTop.html> [2017.08.24]

Tervezőmunkák

A Balaton üdülőkörzet regionális rendezési terve I–II. kötet (1980)  
Városépítési Tudományos és Tervező Intézet, Budapest

Térképek

Térképeknél a szerző és évszám mellett meg kell adni (ha van) a szelvényt és a térkép őrzési helyét is.

Szóbeli adatközlők

A személyes közlésekre is illik hivatkozni, a név mellett a beszélgetés vagy e-mail pontos dátumát is megadva.

#### **IV. A DIPLOMATERVEK NÖVÉNYALKALMAZÁSSAL KAPCSOLATOS KRITÉRIUMAI**

1) *A dolgozat beadásának feltételei*

A jelölt köteles a dolgozat beadása előtt legalább egy alkalommal konzultálni a dendrológia csoport valamelyik tanszéki munkatársával, ahol a tervezett növényalkalmazás bemutatása mellett igazolja, hogy a dolgozat célkitűzéséhez szükséges növényfelméréseket, kiültetési terveket, növénylistákat, táblázatokat (kivágandó, megtartandó, pótlásra javasolt fajok...) elkészítette.

2) *A dolgozat elfogadásának feltételei*

Tervezési feladatnál szükséges

- a növényfelmérés jegyzőkönyve, melynek elemei:
- latin név, magyar név, egészségi állapot, törzs körméret, fenntartási javaslat
- a növényállomány szöveges értékelése,
- a növényalkalmazási koncepció szöveges bemutatása,
- növénykiültetési terv: a növények egyértelmű jelölése (a szakmában elfogadott módon),
- pontos helye, darabszáma
- a telepítendő növények listája, melyben a lombhullató fák, örökzöldek, cserjék, évelők, egygyáriak csoportosítva jelennek meg.

#### **VII. ÖSSZEFOGLALÓ POSZTER KÉSZÍTÉSE**

- 5) A diplomatervről összefoglalót is készíteni kell, és a védés előtt legkésőbb egy héttel beadni. A gazdagon (legalább felerészben képekkel, ábrákkal) illusztrált posztert a tanszék által kiadott sablon alapján kell kivitelezni.
- 6) Szövegének tartalmaznia kell tömören a témaválasztás indítékát, a feldolgozás módszerét, a legfontosabb eredményeket, tervi megoldásokat és megállapításokat.
- 7) Az összefoglaló poszterek mérete egységesen 70\*100 cm (a kiadott minta-poszter alapján).
- 8) Az összefoglaló posztert nem kell kinyomtatni, egy megadott tárhelyre kell feltölteni.

#### **VI. MELLÉKLET**

CÍMLAP-MINTA (FEKETE A4)  
BELSŐ BORÍTÓ-MINTA

# **DIPLOMATERV**

**SZERZŐ**

**ÉV**

**MAGYAR AGRÁR- ÉS ÉLETTUDOMÁNYI EGYETEM**

**Tájépítészeti, Településtervezési és Díszkertészeti Intézet, Budapest**

**„MA” TÁJÉPÍTÉS ÉS KERTMŰVÉSZ MESTERKÉPZÉSI SZAK**

**CÍM**

**Szerző**

**Tanszéki konzulens:**

**Látta:**

**szakfelelős**

**Budapest, 20..**

## **VII. A DIPLOMATERV ÉRTÉKELÉSE**

A diplomatervet egymástól függetlenül egy tanszéki és egy külső bíráló az államvizsgát megelőzően értékeli a bírálati lap felhasználásával. Az értékelésnek tartalmaznia kell a bíráló véleményét a témáról, a diplomaterv szembetűnő erőnyeit, a főbb hiányosságokat és hibákat. A bírálók a megadott szempontok szerint pontozzák a dolgozatot, és az adott pontszámot röviden szövegesen is indokolják. Minden szöveges értékelésben meg kell fogalmazni a dolgozattal kapcsolatban 1–2 kérdést, amelyre a hallgató a Záróvizsga Bizottság előtt válaszol. A bírálatokat és a bírálók által feltett kérdéseket a hallgatók a védés előtt legalább egy héttel megkapják, hogy fel tudjanak készülni a válaszadásra.



SZENT ISTVÁN EGYETEM  
TÁJÉPÍTÉSZETI ÉS TELEPÜLÉSTERVEZÉSI KAR  
BUDAPEST  
„MA” tájépítész és kertművész mesterképzési szak

## DIPLOMATERV ÉRTÉKELÉS

hallgató

című munkájáról

A bíráló neve, végzettsége, munkahelye:

A bíráló elérhetősége:

Külső bíráló

Tanszéki bíráló

KÉRJÜK, MINDEN SZEMPONTOT ÉRTÉKELJEN 0-5 PONTIG!

HA AZ ADOTT SZEMPONT A DOLGOZAT ESETÉBEN NEM RELEVÁNS, ODA KÉRJÜK NE ÍRJON BE PONTOT!

A TÉMAKÖRÖK VÉGÉN TUDJA KONKRÉTAN IS JELEZNI, HOGY MIT TARTOTT KIEMELTEN POZITÍVNAK VAGY NEGATÍVNAK

KÉRJÜK, CSAK A SZÜRKE MEZŐKBE ÍRJON!

### I. SZERKEZETI FELÉPÍTÉS

pont

I.1. Az egyes munkarészek aránya, hierarchiája

I.2. A szöveges és a tervi részek összhangja

AMI TETSZETT ("+")

AMI NEM TETSZETT ("-")

### II. A SZAKIRODALOM ÉS MÁR FORRÁSOK ISMERETE ÉS FELHASZNÁLÁSA

II.1. Szakirodalmi források, hivatkozások

II.2. Képi források, hivatkozások

II.3. Tervelőzmények, más szakterületek tervanyagának, értelmezése, használata

AMI TETSZETT ("+")

AMI NEM TETSZETT ("-")

### III. NYELVEZET, STÍLUS, FORMAI KÖVETELMÉNYEK

III.1. Nyelvezet, stílus

III.2. A szöveges munkarész formai követelményei

AMI TETSZETT ("+")

AMI NEM TETSZETT ("-")

### IV. A TERVEK TARTALMI ÉS FORMAI MEGOLDÁSAI

IV.1. Helyhez való illeszkedés, karakter

IV.2. Társadalmi aspektus

IV.3. Térformálás

IV.4. Műszaki megoldások színvonala

IV.5. Anyaghasználat és tárgykultúra

IV.6. Növényalkalmazás, növénykiültetés

IV.7. A tervek általános szakmai minősége

AMI TETSZETT ("+")

AMI NEM TETSZETT ("-")

<b>V.</b>	<b>A TERVEK GRAFIKAI KIDOLGOZÁSA, ÉRTHETŐSÉGE, JELÖLÉSMÓDJA</b>			
V.1.	Vizsgálati lapok			
V.2.	Alaprajzok, metszetek			
V.3.	Részletek			
V.4.	Látványtervek			
V.5.	Poszterek felépítése, minősége			
	<b>AMI TETSZETT ("+" )</b>		<b>AMI NEM TETSZETT ("-")</b>	
<b>VI.</b>	<b>ÖKOLÓGIAI SZEMLÉLET, FENNTARTHATÓSÁG</b>			
VI.1.	Csapadékvíz-kezelés módszere			
VI.2.	Növényalkalmazás			
VI.3.	A terv ökológiai látásmódja			
	<b>AMI TETSZETT ("+" )</b>		<b>AMI NEM TETSZETT ("-")</b>	
<b>VII.</b>	<b>MŰVÉSZI KARAKTER</b>			
VII.1.	Általános művészi megközelítés			
VII.2.	Egyéni műalkotás (fotó, festmény, grafika)			
	<b>AMI TETSZETT ("+" )</b>		<b>AMI NEM TETSZETT ("-")</b>	
<b>VIII.</b>	<b>A MAKETT</b>			
VIII.1.	A makett technikai megoldásai			
VIII.2.	A makett illeszkedése a munka egészéhez			
	<b>AMI TETSZETT ("+" )</b>		<b>AMI NEM TETSZETT ("-")</b>	
<b>IX.</b>	<b>A MUNKA ÁLTALÁNOS SZÍNVONALA</b>			
	<b>ÁTLAG PONTSZÁM</b>			<b>####</b>
	<b>OPCIONÁLIS SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS</b> (sortörés Alt + Enter):			
	<b>KÉRDÉSEK</b> (sortörés Alt + Enter):			
Budapest, 2018.				
			- 31 -	
			bíráló	

## **Záradék**

Az egyetemi Oktatási Bizottság a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 6.12. számú függelékét képező a volt Tájépítészeti és Településtervezési Kar szakdolgozat és diplomadolgozat készítési útmutatóját a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 95. § (1) bekezdése alapján 2020. március 26-i ülésén fogadta el. Határozatszám: 39/2020/21. (III.26.) EOB határozat.

Gödöllő, 2021. március 26.

Dr. Szabó István  
oktatási és nemzetközi rektorhelyettes